

Р. М. ЧУМИЧЕВА, Н. А. ПЛАТОХИНА

УПРАВЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

*Учебное пособие
для студентов учреждений
высшего педагогического образования*



Москва
Издательский центр «Академия»
2011

УДК 373.2(075.8)
ББК 74.10я73
Ч-906

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор Российского государственного педагогического университета *А. Г. Гогоберидзе*,
доктор педагогических наук, профессор Педагогического института Южного федерального университета *А. Г. Бермус*

Чумичева Р. М.

Ч-906 Управление дошкольным образованием : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Р. М. Чумичева, Н. А. Платохина. — М. : Издательский центр «Академия», 2011. — 400 с.

ISBN 978-5-7695-6843-5

В учебном пособии представлена теория и практика управления дошкольным образовательным учреждением в современных социально-экономических условиях развития общества. Раскрываются вопросы становления у студентов педагогических и управленческих компетенций в сфере организации деятельности дошкольного образовательного учреждения; педагогической экспертизы оценки качества обучения и воспитания детей дошкольного возраста и деятельности педагогов и руководителей; использования информационных технологий в управлении дошкольным образовательным учреждением. К каждому разделу предлагаются дискуссионные, тестовые, теоретико-познавательные, практико-ориентированные, творческие задания, а также задания для контроля и самоконтроля качества освоенных студентами профессиональных компетенций.

Для студентов высших учебных заведений. Может быть полезно руководителям и старшим воспитателям дошкольных образовательных учреждений.

УДК 373.2(075.8)
ББК 74.10я73

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Чумичева Р. М., Платохина Н. А., 2011
© Образовательно-издательский центр «Академия», 2011
© Оформление. Издательский центр «Академия», 2011
ISBN 978-5-7695-6843-5

ВВЕДЕНИЕ

Предвидение будущего — одна из величайших целей, стоящих перед руководителем.

В новом тысячелетии особенно ощутим огромный разрыв между научно-техническим прогрессом, достижениями человека в освоении Земли и Космоса и состоянием духовного развития, внутренней культуры людей, уровнем их социальной и нравственной зрелости. Ученые, философы, педагоги разных стран видят путь выхода из глобального кризиса в изменении самого человека: в повышении его духовного потенциала, роли и ответственности за судьбы всего человечества, в гуманизации всех сфер жизни и деятельности людей. В связи с этим проблемы гуманизации приобрели в настоящее время особую актуальность.

Новая политическая концепция общества предполагает повышение социальной значимости образования и требует его качественного обновления. Никогда еще необходимость воспитания высоконравственной личности, по-новому мыслящей и ответственной за судьбы мира, уважающей равные права и ценность другого человека, не ставилась в прямую связь с дальнейшими судьбами всего человечества, с проблемой его выживания. Кризисное состояние общества, возникшее в настоящее время, порождено многими причинами, и одна из них заключается в том, что человек все еще остается не субъектом, а объектом воздействия государства, социальной среды, школы. Гуманистические тенденции изменили и модель образования, интегрируя в него ценности культуры, диалоговый характер отношений участников педагогического процесса, обеспечивая целостное развитие личности каждого ребенка и педагога, создавая условия для саморазвития, самопознания, объединяя субъектов образования для совместного достижения целей.

В последнее время гуманистические идеи определили новый взгляд в развитии управленческой науки. Они нашли отражение в работах Ю. В. Васильева, И. И. Журавлева, В. И. Загвязинского, Ю. А. Конаржевского, М. М. Поташника, П. И. Третьякова, Г. И. Щукиной и др. Вопросы управления образованием разные авторы изучали по различным направлениям: теоретические основы и методы управления — Г. В. Воробьев, В. И. Загвязинский, Т. И. Шамова, И. Д. Чечель, В. Г. Зархин и др.; технологии управления и их эффективность — Я. К. Вехновец, Л. Л. Редько, Т. И. Шамова и др.; социально-экономические методы управления персоналом — А. Н. Курицин,

А. Я. Спектор и др.; управление учебным процессом в системе повышения квалификации педагогов — Л. А. Леонтьев, В. П. Стрезекозин, И. М. Чередов, О. К. Александрова, Т. И. Беседа, О. В. Бликова, А. Н. Зевина, И. М. Курдюмова, С. Ф. Хлебунова и др.; управление качеством образования — М. М. Поташник, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто и др.; инновационные подходы в системе управления — Т. Воронина, Е. Е. Журиная, В. А. Кальней и др.

Проблемы управления образованием в контексте культуры актуализируются и обостряются в системе дошкольного образования, они переходят на новый уровень развития, потому что субъекты образования — педагоги и родители должны обеспечить оптимальные условия для творческого развития личности ребенка и собственного профессионального развития. Вопросы управления системой дошкольного образования стали предметом исследования многих ученых и практиков — В. Г. Алямовской, К. Ю. Белой, О. А. Князевой, Р. М. Литвиновой, Е. М. Марича, И. А. Малашихиной, М. Д. Маханевой, Т. П. Морозовой, А. И. Остроуховой, Л. В. Поздняка, В. С. Собкина, П. И. Третьякова, Л. И. Фалюшиной, Р. М. Чумичевой и др. Проблема управления системой дошкольного образования рассматривалась с точки зрения системного подхода, изучались функции управленческой деятельности, качество деятельности учреждения по его результату, механизмы управления качеством образования, научные подходы и планирование деятельности, развитие культуры управленческой деятельности и др.

Начало нового столетия характеризуется невиданными темпами изменений, происходящих в политике и экономике мира и каждой отдельной страны. В этих условиях основными факторами успеха организаций, наряду с конкурентоспособностью и рентабельностью, являются гибкость, адаптивность и способность к постоянному развитию. Системы управления, ориентированные на периоды длительного стабильного существования и регламентацию деятельности, должны уступить место более динамичным и неформальным системам управления. Успех любой организации, тем более дошкольного образовательного учреждения (ДОУ), — это результат коллективных усилий ее членов, результат высокого качества работы сотрудников. Коллективное взаимодействие при максимуме творчества предполагает, что в коллективе имеется взаимопонимание, единство целей, доверие, при этом цели каждого члена коллектива, связанные с его трудовой деятельностью, совпадают с целями ДОУ в целом. Только усилия, предпринимаемые в одном направлении, приводят к сложению и даже умножению сил. Коллектив единомышленников, готовых интегрировать свои усилия в направлении достижения целей ДОУ, обладает единым видением будущего, пониманием настоящего, осознанием необходимости изменений, сформированной корпоративной культурой.

Подготовка руководящего состава дошкольных работников осуществляется на факультетах дошкольного воспитания педагогических

вузов. В системе профессиональной подготовки организаторов дошкольного воспитания важное место занимает учебная дисциплина «Управление дошкольным образованием». Изучение курса опирается на предшествующий опыт студентов, компетенции, знания, умения, навыки, которые они получили в процессе изучения социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин.

Целью курса «Управление дошкольным образованием» является развитие у студентов профессиональных компетенций, целей, установок, замыслов, потребностей, связанных с современными подходами к управлению дошкольным образованием. Компетентность мы понимаем как способ и способность выпускника вуза управлять образовательным процессом ДОУ и системой дошкольного образования.

В данном учебном пособии рассматриваются проблемы становления и развития общественного дошкольного воспитания в России, задачи и принципы его организации. Раскрываются перспективы развития дошкольного образования. Важное место занимает изучение научных основ управления дошкольным образованием (целей, структуры, принципов, функций и методов), организационно-правовых основ управления современным образовательным учреждением, роли, места и функций органов управления федерального и регионального уровней. Раскрывается государственно-общественный характер управления дошкольным образованием. Расширение прав руководителей в управлении дошкольным учреждением требует серьезного ознакомления с сущностью управленческого труда, его значением, функциями руководителей, внимания к личностным качествам и стилю руководства.

При отборе содержания учебного пособия основополагающим принципом был выбран принцип интеграции содержания данной дисциплины с другими учебными дисциплинами профиля, обеспечивающими личностно-профессиональное становление студента: дошкольной педагогикой, менеджментом и маркетингом, психологическими основами управления дошкольным образовательным учреждением, правовыми основами управления образованием и организацией финансово-хозяйственной деятельности ДОУ и др., учитывались принципы самостоятельности и активности студента в процессе освоения учебной дисциплины. Данные принципы реализуются посредством создания в образовательном процессе следующих условий: возможности самостоятельного решения студентами практических управленческих и педагогических ситуаций, участия в деловых играх; самостоятельной разработки творческих заданий и участия студентов в проектировании деятельности ДОУ.

Учебное пособие «Управление дошкольным образованием» разработано в соответствии с ГОС ВПО и предназначено для подготовки бакалавров по направлению «Педагогика», профиль «Управление дошкольным образованием», а также слушателей системы повышения квалификации, руководителей, старших воспитателей ДОУ.

РАЗДЕЛ I. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Глава 1

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Ключевые компетенции:

- *когнитивные*, раскрывающие культурно-исторические традиции становления системы государственно-общественного дошкольного воспитания;
- *мировоззренческие*, позволяющие сформировать ценности и жизненные смыслы на основе исторического опыта прошлых поколений;
- *нормативно-правовые*, направленные на освоение исторических и современных документов, отражающих заказ общества на образование и воспитание детей;
- *методологические*, раскрывающие сущность системы государственно-общественного дошкольного воспитания;
- *терминологические* компетенции в сфере классических и современных понятий в области развития системы государственно-общественного дошкольного воспитания;
- *коммуникативные*, позволяющие транслировать знания об истории становления системы дошкольного воспитания.

1.1. Первые опыты создания учреждений для детей в Российском государстве

История становления системы государственно-общественного дошкольного образования имеет многолетнюю историю и богатейший опыт. Цель введения дошкольного воспитания в общую систему народного образования заключалась в том, чтобы положить начало

общественному воспитанию ребенка уже на первых ступенях его развития. Передовые мыслители прошлого считали, что раннее развитие в ребенке заложенных в нем общественных и трудовых наклонностей, всестороннее развитие физического организма, ума, воли, самостоятельности, без сомнения, послужат залогом к развитию творческой личности, востребованной обществом.

Первоначально о сиротах и бедных детях заботились в многочисленных монастырях и церквях по всей стране, «богадельных избах». Петр I объявил заботу о сиротах государственным делом.

По Указу царя в 1715 г. на государственные средства открылись *сиропитательницы* в Новодевичьем и Андреевском монастырях Москвы. Сиропитательницы стали прообразами детских домов для детей-сирот.

В 1763 г. императрица Екатерина II утвердила проект И. И. Бецкого об устройстве в Москве *Воспитательного дома*. Это было уникальное для России учреждение, созданное по образцу воспитательных домов для сирот и бедных детей Западной Европы с использованием идей передовой для того времени педагогической науки, в частности Ж. Ж. Руссо, Дж. Локка и др. В день рождения императрицы 21 апреля 1764 г. состоялась закладка здания в Белом городе на берегу Москвы-реки. Проектом были предусмотрены организация жизни и содержание воспитательной работы с детьми от рождения до 18 лет. Необходимо отметить, что именно воспитанию и развитию детей всех возрастных категорий в различных видах деятельности предполагалось уделять в Воспитательном доме особое внимание.

Бецкой Иван Иванович (1704 — 1795) — общественный деятель и педагог, автор известных педагогических трудов: «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества», «Краткое наставление, выбранное из лучших авторов, с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения до юношества» и др.

Идея общественного дошкольного воспитания была воспринята русскими общественными деятелями и педагогами в результате изучения работы различных учреждений для маленьких детей в странах Западной Европы. Первым воспитательным учреждением в истории отечественного дошкольного образования можно считать *школу для малолетних детей от 4 до 7 лет*, которую открыл Е. О. Гугель. К сожалению, в отличие от современных дошкольных учреждений, в ней осуществлялся лишь надзор за детьми и ставилась задача приучения к труду. Так подготавливались «будущая рабочая сила и солдаты для защиты государства». Такой подход к образовательным учреждениям был продиктован образовательной политикой Российского государства в данный период.

Гугель Егор Осипович (1804 — 1842) — педагог, теоретик и практик начального образования. Автор педагогических трудов: «Руководство к умственным упражнениям при преподавании отечественного языка в трех курсах», «Метода Жакото, изложенная для родителей и наставников», «Чтения для умственного развития малолетних детей и обогащения их познаниями».

Первая школа была открыта в 1832 г. при Гатчинском воспитательном доме, в котором Е. О. Гугель работал инспектором классов. Замечательный педагог, знаток детской души, человек «огромных дарований», — так оценивали Е. О. Гугеля его современники. В Гатчинском воспитательном доме Е. О. Гугель провел ряд реформ, обратив особое внимание на первоначальное воспитание и обучение детей: по существующим тогда правилам детей-сирот до семи лет отдавали на патронирование в семьи горожан Гатчины. По достижении школьного возраста они возвращались в воспитательный дом и поступали в начальный класс. Уровень подготовки к школе «патронажных» детей был чрезвычайно низок, многие явно отставали в умственном развитии. Такое положение было результатом нищенского содержания и пренебрежительного отношения к ним со стороны опекунов. Для детей от 4 до 7 лет, находящихся на патронировании, Е. О. Гугель совместно с учителем П. С. Гурьевым на собственные средства открыл школу. Педагоги начали работать с десятью мальчиками, которые приходили в школу утром и занимались в течение всего дня. Пятилетний опыт работы был настолько успешным, что в 1837 г. Е. О. Гугеля официально назначают смотрителем школы.

Успех — вот что создает великих людей.

Наполеон I

Таким образом, Е. О. Гугеля можно считать первым руководителем (заведующим) учреждения для детей дошкольного возраста. Число учеников в школе постепенно увеличилось до 120 человек. Жили они в пансионах, которые открывались на квартирах горожан Гатчины; их содержание контролировалось самим О. Е. Гугелем. Каждый пансион был предназначен для 5—6 мальчиков или девочек разного возраста, так как именно такое количество детей позволяло на деле реализовывать индивидуальный подход к каждому ребенку. Женщина, содержащая пансион, должна была организовать жизнь воспитанников по образцу семьи: учить помогать друг другу, заботиться о младших, проявлять чуткость и внимание во взаимоотношениях. В школе было два отделения — младшее (для детей от 4 до 6 лет) и старшее (от 6 до 8 лет).

В младшем отделении большую часть времени дети играли, потому что организаторы школы считали игру основным методом воспитания и развития детей дошкольного возраста. Занятия были непродолжи-

тельными: рассказы, беседы, несложные работы. За детьми наблюдала надзирательница, восполняя вниманием, лаской и заботой отсутствие у малышей материнского ухода.

В старшем отделении занятия были организованы как уроки — заучивание молитв, обучение чтению, письму, счету, наблюдение за природой, «умственные упражнения». По существу, это был первый опыт организации преемственности в работе дошкольного учреждения и школы.

С детьми занимался учитель, которому помогали старшие воспитанники Гатчинского воспитательного дома. Этот метод обучения в дальнейшем получил широкое распространение в работе других образовательных учреждений. К сожалению, подробных материалов о содержании и методике работы с детьми в школе Е. О. Гугеля не сохранилось.

В процессе обучения детей Е. О. Гугель активно использовал «умственные упражнения» и беседы. Под умственными упражнениями он понимал элементарное практическое введение детей в логику. Отвечая на вопросы педагога о наблюдаемом предмете (или явлении), ребенок учился устанавливать взаимосвязь с другими предметами (явлениями). Подобные упражнения необходимы для развития детского восприятия и наблюдательности, умения видеть сходства и различия, они помогают выделить существенные признаки предмета, его назначение.

Более того, умственное развитие ребенка, считал педагог, в свою очередь, ведет за собой формирование нравственных качеств, так как воспитанник сможет глубже постигать суть нравственных правил, самостоятельно освобождаться от заблуждений. Взаимосвязь умственного и нравственного развития ребенка, в представлении Е. О. Гугеля, свидетельствует о том, что он был сторонником идеи воспитания человека в целостности, в духе гуманитарных идей. Эти размышления Е. О. Гугеля, а также использовавшиеся им методы (не только умственные упражнения, но и звуковой метод обучения чтению) позволяют с уверенностью говорить об огромном влиянии на практику школы для малолетних детей теории великого швейцарского педагога И. Г. Песталоцци.

Вклад Е. О. Гугеля в развитие системы государственно-общественного образования заключается не только в особой методике обучения и особом отношении к воспитанникам, но и в привлечении внимания общественности к проблемам детей-сирот. Внимание, интерес к ребенку, стремление его понять и прочувствовать его душевное состояние — все это, безусловно, помогало Е. О. Гугелю в его работе. Его соратник учитель П. С. Гурьев отмечал в своих записках, что имел много случаев удостовериться, как изменялись дети, когда убеждались в любви к себе кого-нибудь. Например, известно, что питомцы Гатчинского дома очень любили Е. О. Гугеля и очень тосковали после его смерти, хотя Е. О. Гугель иногда был слишком строг с

ними. Они убеждены были, что он любил их и желал им истинного добра, что действительно так и было.

Гурьев Петр Семенович (1807—1884) — педагог, методист-математик. В 1874 г. организовал широкую сеть школ для малолетних детей. Автор педагогических трудов: «Руководство к преподаванию арифметики малолетним детям», «Очерк истории Гатчинского сиротского института», «Подробный конспект преподавания первоначальной математики малолетним детям мужского пола» и др.

Таким образом, в истории педагогики имя Е. О. Гугеля напоминает нам о первом опыте организации дошкольного учреждения, в котором идеи И. Г. Песталоцци творчески применялись к условиям воспитания и элементарного обучения русских детей.

Песталоцци Иоганн Генрих (1746—1827) — швейцарский педагог, один из основоположников дидактики начального обучения. Автор книг: «Лингард и Гертруда», «Как Гертруда учит своих детей», «Письмо к другу о пребывании в Станце», трактата «Лебединая песня».

Организатором первых детских приютов в России для маленьких детей, временно остающихся без присмотра, был В. Ф. Одоевский.

Одоевский Владимир Федорович (1804—1869) — детский писатель, музыкальный критик, крупный общественный деятель. Службу в государственных учреждениях совмещал с активным участием в работе общественных организаций, связанных с решением проблем образования, воспитания и здоровья детей. Работал в комитете Главного попечительства о детских приютах.

В организации специальных воспитательных заведений для детей бедных родителей В. Ф. Одоевский видел способ решения некоторых социальных проблем. Наблюдение за жизнью бедных людей позволило ему описать положение детей в их семьях. Оценка В. Ф. Одоевского кажется на первый взгляд очень резкой, но она действительно правдива: даже десятилетние дети не имеют никаких понятий, кроме удовлетворения естественных потребностей, даже не знают иногда отличия правой руки от левой. Открытие детских приютов, по мнению В. Ф. Одоевского, должно изменить такое положение. Целью открывавшихся в России детских приютов являлось призрение бедных детей обоего пола независимо от звания, вероисповедания,словия и происхождения, их религиозно-нравственного воспитания и первоначального образования. Они были трех типов: для постоянно живущих в них детей, для приходящих, а также смешанные приюты для живущих и приходящих детей. В летний период в Москве создавались летние приюты. Прием детей нередко проводился по сослов-

ному принципу. Наибольшее распространение в Москве получили приюты, открываемые городским попечительством о бедных, а также церковно-приходские детские приюты для сирот, полусирот и детей от 3 до 10 лет беднейшего населения. Приюты создавались для детей обоего пола и отдельно для мальчиков и девочек, иногда — только для детей дошкольного возраста, но чаще смешанные — для дошкольников и школьников. Так, в начале XX в. в Москве существовали приют для мальчиков 4—14 лет Божоявленного братства, Елизаветинский и Нейдгартовский Успенский приют для малолетних (6—7 лет) детей обоего пола, приют с подготовительной школой им. Селезневых для девочек 5—12 лет при московском дворянстве и др.

Воспитательные заведения открывались на основе составленного при участии В. Ф. Одоевского «Положения о детских приютах» (1839 г.), к которому он самостоятельно разработал приложение «Наказ лицам, непосредственно заведующим детскими приютами».

В «Положении о детских приютах» В. Ф. Одоевский писал: «Детские приюты предназначаются не столько для обучения, сколько для того, чтобы служить пристанищем для детей, остающихся во время занятий их домашних без призора. Посему приют должен заменять для дитяти его семейство, по крайней мере, в те часы, в продолжение которых дитя находится в сем заведении. Попечительница, принявшая на себя высший надзор за приютом, должна обратить особое внимание на избранную смотрительницу, на это непосредственное орудие, необходимое к достижению благотворительной цели приютов и без которого все усилия правительства и будут тщетны»¹.

Этот документ действовал в России в течение пятидесяти лет и имел статус закона. Приюты заменили бедным детям семью на то время, пока родители заняты. Одно из первых требований, предъявляемых к приютам, — создание атмосферы теплоты и заботливости, свойственной хорошей семье. Поэтому смотрительницей лучше быть «особе женского пола», которой сердце по-матерински будет подсказывать, в чем и как проявить заботу о детях.

Однако не во всех приютах, открытых на основе этого положения, была создана такая атмосфера. По данным надзорных органов, практика изобиловала примерами формального отношения к детям, стремлением к казарменному порядку в ущерб игре и другим проявлениям детской активности. При организации работы с детьми В. Ф. Одоевский ориентировался на опыт школы Е. О. Гугеля. Приют работал в течение всего дня (с 7 утра и до 8—9 часов вечера). Посещали его дети 3—9 лет. Все было организовано по распорядку, напоминающему жизнь современного дошкольного учреждения: утренний приход детей, ручные работы, с 10 часов непродолжительные занятия (уроки), в 12 часов — обед, далее до 14 часов — свободные игры, затем занятия рукоделием, чтение и рассказывание детям сказок, разучивание песен и гимнов, уроки письма и счета.

¹ История дошкольной педагоги в России / под ред. С. Ф. Егорова. — М., 1999.

Все виды деятельности, проводимые с детьми, были подчинены одной общей цели — внушению им «чувства доброй нравственности». Воспитание нравственности в приюте начиналось с веры. В. Ф. Одоевский определил содержание таких религиозных истин, понятных ребенку, как Бог, добро, грех, наказание, раскаяние и др. Их усвоение проходило в процессе ежедневных молитв и на уроках Закона Божьего. На уроках послушания детям на примерах объяснялось содержание нравственных понятий, таким образом у них, начиная с самого раннего возраста, развивались представления об общечеловеческих ценностях и смыслах. В. Ф. Одоевский отмечал, что нравственность есть дело каждого часа, каждой минуты и образуется наиболее утвержденными привычками и постоянным надзором, нежели наставлениями. Поэтому контроль поведения в приютах был постоянным. Смотрительница никогда не оставляла детей без присмотра. Даже во время, отведенное для свободных игр, она наблюдала за их поведением, была «судьей», используя всякий подходящий случай для приучения детей к взаимопомощи, умению уступать, проявлять заботу. В целях нравственного воспитания в приюте широко использовался труд: мальчики мастерили, девочки шили, вышивали, вязали. При этом целенаправленное развитие специальных трудовых умений не предполагалось. Ставилась другая задача — приучить быть занятыми, избегать праздности как порока. В приюте также ставились задачи по развитию умственных способностей детей и усвоению ими элементарных знаний. Основной формой работы были уроки по изучению катехизиса, упражнения в счете. После 14 часов проводились занятия по чтению и рассказыванию сказок, уроки «писания и считания». Уроки проводились систематически и ни под каким предлогом не могли прерываться или откладываться.

Сделай что-либо — и обретешь силу.

Эмерсон

В рекомендациях В. Ф. Одоевского по их проведению была сделана попытка учета возрастных особенностей детей: занятия по отдельным предметам должны были быть непродолжительными (не более получаса), но если учесть тот факт, что приют посещали дети в возрасте 3—9 лет, то такая длительность уроков превышала возможности детей дошкольного возраста. Формы работы в приюте использовались в основном фронтальные. В. Ф. Одоевский в процессе организации образовательной работы с детьми ввел несколько нововведений — объединил занятия, разные по содержанию, в один урок, т. е. применил комплексный метод организации занятий; широко использовал в организации уроков метод взаимного обучения. В приюте также использовали метод бесед, который был рекомендован В. Ф. Одоевским, для того чтобы сделать процесс обучения привлекательным для детей.

Таким образом, в приюте под строгим надзором путем многократного повторения формировался определенный тип личности ребенка — глубоко религиозный, дисциплинированный, трудолюбивый, что отвечало требованиям того времени. Если провести параллель с современными образовательными учреждениями, то мы видим, что приоритетными направлениями в работе детских учреждений прошлого и настоящего являются охрана жизни и здоровья детей, развитие познавательных способностей малышей, воспитание нравственных качеств личности, подготовка к обучению в школе и жизни в современном обществе.



В чем ценность рекомендаций В. Ф. Одоевского для развития системы государственно-общественного образования?

К концу XIX в. рост промышленных предприятий в России способствовал увеличению притока населения и вовлечению в производство женщин.

Будущее нельзя предвидеть, но его можно спланировать и создать — такова аксиома развития.

Неизвестный автор

Потребность в организации присмотра за детьми работающих матерей явилась одной из причин создания специальных учреждений: приютов, яслей, яслей-приютов, что позволило существенно изменить жизнь женщин, принявших решение работать. Организованный попечительский совет оказал содействие в организации в России первых *яслей* для детей. Ясли посещали дети дошкольного, а иногда и школьного возраста. Грудных детей в ясли отдавали только те женщины, у которых была безысходная нужда. Дети в яслях в основном спали (некоторые няни давали малышам снотворные средства), а дома вечером и ночью бодрствовали, не давая отдохнуть матерям. Конечно, такое положение дел неблагоприятно влияло и на здоровье детей, и на отношение родителей к данному виду учреждений. Дети находились там с 7 утра до 6 часов вечера, а некоторые жили постоянно. Детей обеспечивали питанием и уходом, никаких занятий с ними, как правило, не проводили: использовались свободные игры, рассказывание, но чаще всего дети сами баловались и играли. В таком виде ясли просуществовали до 1918 г. Кроме яслей открывались также *ясли-приюты*, куда также принимались дети в возрасте от 3 до 10 лет бедных родителей и наемных работниц. Они находились в них с 6 утра до 7—8 часов вечера. Со старшими детьми проводились занятия по обучению грамоте, рукоделию; обязательным было изучение Закона Божьего, а с детьми дошкольного возраста — ручные работы, пение, подвижные игры, рисование, рассматривание картинок, беседы.

Таким образом, практика работы первых воспитательных учреждений для дошкольников складывалась, с одной стороны, под влиянием гуманных идей нравственного и умственного развития ребенка, с другой — в жестких рамках общественной реальности.

1.2. Практика работы первых российских детских садов

К. Ю. Беляя, Л. М. Волобуева в своем исследовании указывают на то, что важной вехой в истории становления общественного дошкольного воспитания явилась предложенная Ф. Фребелем новая педагогическая система — *детский сад*, получившая широкое распространение во всем мире, в том числе и в России. Необходимость подготовки детей к обучению в школе привела к возникновению в 60-е гг. XIX в. первых частных детских садов. Они ставили следующие задачи: воспитывать у ребенка привычку трудиться, научить слушать учителя, развивать внимание, память, усидчивость и другие качества. В Санкт-Петербурге И. И. Паульсон и К. А. Раухфус создали Общество содействия первоначальному воспитанию детей по системе Ф. Фребеля.

Паульсон Иосиф Иванович (1825 — 1898) — педагог, методист, общественный деятель. Специалист в области начального обучения. Педагогические труды: «Первая учебная книжка», «Способ обучения грамоте по “Первой учебной книжке”», «Задачник письменных упражнений в родном языке» и др.

Раухфус Карл Андреевич (1835 — 1915) — российский педиатр, организатор больничного дела. Создал образцовые детские больницы в Санкт-Петербурге (ныне — им. Раухфуса) и Москве (ныне — им. И. В. Русакова).

Фребель Фридрих (1782 — 1852) — немецкий педагог, теоретик дошкольного воспитания. В 1833 г. возглавил сиротский приют, основанный И. Песталоцци. Разработал содержание, методы воспитания детей дошкольного возраста. В 1840 г. в Бланкенбурге он открыл первый в истории детский сад. Занимался подготовкой «детских садовниц» — воспитательниц. Представил целостную, методически детально разработанную, оснащенную практическими пособиями систему общественного дошкольного воспитания.

Однако идея детского сада была воспринята российскими педагогами неоднозначно: одни видели в ней отупляющее влияние немецкой системы, не соответствующей размаху русской природы, другие считали детский сад единственным верным способом воспитания нового человека. В результате сложилась парадоксальная ситуация:

система Ф. Фребеля приобрела широкую известность, но сущность ее мало кто понимал, несмотря на призывы «внимательно изучить и понять истинного Ф. Фребеля, звучавшие со страниц педагогических журналов второй половины XIX и начала XX в.

Гобой и кларнет звучат по-разному, но, когда они играют вместе, получается звук, который не свойственен ни одному из них, но вместе с тем не уничтожает их индивидуальности.

К. Гиллиган, американский профессор

Детские сады открывались чрезвычайно редко, в основном возникали по инициативе частных лиц, были платными и предназначались для детей городских имущих сословий. Четыре детских сада, существовавших в 60—80-х гг. XIX в., работали исключительно по системе Ф. Фребеля. Но одни педагоги слепо копировали положения его системы, другие — стремились творчески преобразовать их.

Одни сторонники системы Ф. Фребеля использовали в своей работе занятия по ручному труду и подражательные (изобразительные) подвижные игры с пением, другие — предлагали использовать лишь отдельные занятия и игры из этой системы. Так, Е. Н. Водовозова, ученица К. Д. Ушинского, считала, что нельзя полностью копировать систему известного педагога, ее нужно критически осмыслить с позиции современных требований педагогики, поскольку многие образцы упражнений, подвижных игр безнадежно устарели. В детских садах, открытых при гимназиях, обучали чтению, письму, счету и иностранному языку. Несмотря на то что в них в большей степени использовались фребелевские занятия и игры, такие детские сады рассматриваются современниками как подготовительная школа. Обучали детей грамоте и в некоторых частных детских садах, которые называли «*интеллигентными детскими садами*» (это были платные учреждения для детей разночинной интеллигенции). В таком детском саду было три отделения: в первом — детей с четырехлетнего возраста знакомили с букварем и счетом, во втором — начиналось изучение грамоты, арифметики и иностранного языка, закончив третье отделение, ребенок переходил в гимназию. Фребелички (так назывались воспитательницы, подготовленные на фребелевских курсах) стремились внести в работу этих детских садов элементы авторской системы — игры, пение, занятия ручным трудом. Многие известные педагоги того времени критиковали подобный подход к дошкольному воспитанию. Они считали, что детский сад не должен брать на себя функции школы.

Необходимо отметить, что для России этого периода был характерен размеренный, устоявшийся быт патриархального города; воспитание детей в основном проходило дома. Первый детский сад в России был открыт в Москве в 1866 г. при пансионе девиц Герке. В период с 1868 по 1869 г. в Москве были открыты четыре платных

детских сада, принадлежавших Е. Г. Мамонтовой, С. Е. Левенштерн, О. М. Соловьевой и Н. Н. Римской-Корсаковой. В 1893 г. в Москве было 7 платных частных детских садов для детей обоего пола (35 девочек и 21 мальчик). Все они находились при учебных заведениях и представляли собой подготовительные школы для детей младшего дошкольного возраста.

Состоятельные горожане не спешили отдавать своих детей в детские сады, предпочитая содержать домашнего учителя. Но именно в этот период педагоги и врачи начали привлекать внимание родителей к необходимости давать детям правильное воспитание, обеспечивающее всестороннее развитие ребенка с малых лет.

В этюде «Современное воспитание детей дошкольного возраста» (1892) врач-педиатр А. Н. Филиппов писал: «Вопрос о воспитании детей никогда не может считаться исчерпанным. Всякому наблюдателю бросается в глаза наше слабое поколение детей, наши бледные, слаборазвитые, быстро утомляющиеся от всяких занятий дети и всякий человек должен задуматься, отчего все это происходит, до чего это расслабление может довести и какие противопоставить меры к этому вырождению рода»¹.

Е. П. Залесская открыла *детское училище*, объединившее детский сад и элементарную школу, выстроила своеобразную систему работы с детьми, в которой сочетались различные методы. Эта система изложена в книге «Мотивированные учебные планы и примерные программы детского училища Е. П. Залесской» (1898). Цель детского сада определялась в ней как помощь семье в воспитании детей и подготовка их к школьным занятиям.

В статье о первых детских садах Е. П. Залесская писала: «В России существует известное предубеждение против детских садов и недовольство их устройством», и в этом во многом виноваты не только учредители этих заведений, но также «условия нашей русской жизни вообще и города Москвы в частности, условия, следствием которых являются необеспеченность материального состояния детских садов. У нас их очень мало, но еще меньше охотников посылать туда своих детей. Дело в том, что большинство хочет извлекать из всего осязательного пользу, материальную выгоду в будущем. Детский же сад не дает никаких льгот, не подготавливает ни к какому учебному заведению, он имеет значение только педагогическое, а еще и не все родители сознают важное педагогическое значение детского сада и находят лишним посылать туда ребенка...»².

Детский сад должен научить ребенка наблюдать, сознать и говорить, развить ловкость руки посредством различных работ, ознакомить с формами и очертаниями предметов и т. д. В переиздании

¹ История дошкольной педагогики в России / под ред. С. Ф. Егорова. — М., 1999.

² Цит. по: Беляя К. Ю., Волобуева Л. М. Из прошлого дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. — 1997. — № 9.

книги 1907 г. цель детского сада уточняется: Е. П. Залесская видит в нем возможность предоставить детям условия для удовлетворения своих духовных запросов, помочь им полнее и шире проявить свою личность, развить стремление к умственному, нравственному и физическому совершенствованию, внося в их жизнь то, чего по различным причинам не может дать семья, которая, в свою очередь, восполняет то, чего недостает детскому саду и элементарной школе. Одна из задач детского сада — ввести в окружающую детей обстановку наряду с семейным общественный элемент и привести оба элемента в равновесие, отмечают в своих исследованиях К. Ю. Белая и Л. М. Волобуева.

Детский сад Е. П. Залесской был рассчитан на детей от 4 до 7 лет. Детей распределяли по двум отделениям: младшее — дети 4—5 лет и старшее — дети 6—7 лет, причем последнее делилось еще на две группы. Дети находились в детском саду с 10 часов утра до 2 часов дня, кроме воскресных и праздничных дней. В младшей группе с каждым ребенком занимались отдельно. В каждом отделении был свой воспитатель, проводивший всю работу с детьми, исходя из принципа, что всякое занятие, всякий труд не должен утомлять ребенка, а для этого следует сообразовать его продолжительность с силами ребенка, чередовать его с отдыхом, разнообразить его. В старшем отделении занятия не должны были длиться более 15—20 минут, чередуясь с каким-нибудь физическим упражнением в течение 5—10-минутного перерыва. В младшем отделении преподавательница во время занятий внимательно следила за настроением детей, за выражением их лиц и, как только замечала небольшую усталость, вялость, упадок интереса к занятию, должна была сменить его на другое или прекратить, заменяя бегом, подвижными играми и прочим, смотря по настроению.

Идти вперед — значит потерять душевный покой, остаться на месте — значит потерять себя.

С. Кьеркегор

Е. П. Залесская разработала содержание работы в детском саду и программу для младшего и старшего отделений. Она являлась сторонницей взглядов К. Д. Ушинского и Е. Н. Водовозовой.

Ушинский Константин Дмитриевич (1824—1870) — российский педагог, основоположник научной педагогики в России. Основа его педагогической системы — требование демократизации народного образования и идея народности воспитания. Педагогические идеи Ушинского отражены в книгах для первоначального классного чтения «Детский мир» (1861) и «Родное слово» (1864), фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» и других педагогических работах.

Водовозова Елизавета Николаевна (1844 — 1923) — ученица К. Д. Ушинского, детская писательницей, автор очерков и рассказов о природе, о жизни народов России и западноевропейских государств, мемуаров, в которых ярко освещены быт и нравы мелкопоместного дворянства, крепостническая система воспитания, существовавшая в России в 40—60-х гг. XIX в., обстановка жизни и воспитание благородных девиц в Смольном институте и др.

Программа выглядела следующим образом: обучение чтению, письму, арифметике, естественной истории, беседы, сказки, рассказы из Священной истории, рассказы по картинкам, басни, стихи, песни, французский язык, ручной труд, рисование, лепка, раскрашивание, свободное искусство, свободные игры, подвижные игры, игры с пением. Как видно из перечисленного, многие формы и методы работы рассматривались в качестве программного содержания, что, однако, не мешает увидеть разнообразие в работе с детьми дошкольного возраста.

Непременным занятием детского сада и школы, считала Е. П. Залеская, должно быть *родиноведение*, т. е. изучение конкретных предметов, окружающих ребенка. Родиноведение способствовало развитию нравственных и умственных сил ребенка. Это систематические беседы, прогулки, наблюдения и экскурсии, подготавливающие ребенка и к изучению естественных наук. Родиноведение должно было служить основой географии (планы комнат, сада, двора, которые ребенок чертит на бумаге, изучая свое окружение), истории, воспитывать зачатки патриотических чувств. Эти занятия начинались с детьми 6—7 лет в детском саду и продолжались в школе.

Придавая большое значение связи с семьей, детское училище Е. П. Залеской привлекало родителей к знакомству с работой детского сада и школы. Были напечатаны листовки с основными принципами деятельности училища, которые раздавались всем желающим поместить ребенка в это учебное заведение. При принятии ребенка родителей просили по возможности полно высказывать свои взгляды на воспитание и его цели, а также оставаться с ребенком в детском саду первые два-три дня от начала и до конца занятий, чтобы ближе познакомиться с постановкой дела и дать возможность ребенку понемногу привыкнуть к обществу детей, воспитательницам и окружающим. Иногда родителей приглашали посещать уроки, наблюдать за детьми на переменах. Этот положительный опыт взаимодействия образовательного учреждения с семьей воспитанника используется в детских садах и в настоящее время.

Таким образом, детское училище Залеской, объединившее под одной крышей детский сад и элементарную школу, создавало условия для осуществления преемственности в работе этих двух учреждений, сохраняя при этом специфику каждого. Дети, педагоги и родители составляли единый коллектив, способный решать многие проблемы,

связанные с разносторонним воспитанием детей с 4 лет и до окончания начальной школы.

Самые лучшие вожди те, существования которых народ не замечает.

Лао-Цзы

Не менее известен был и платный детский сад при частной гимназии, открытый М.Х.Свентицкой.

Свентицкая Мария Хрисанфовна (1855—1932) — педагог дошкольного и начального обучения. В 1907—1918 г. содержала в Москве частную гимназию с совместным обучением мальчиков и девочек и платный детский сад. Педагогические труды: «Наш детский сад», «Сказки и рассказы детского сада», «Рассказы октябрютам» и т.д. Опыт работы детского сада М.Х.Свентицкой был обобщен в книге «Наш детский сад», опубликованной в 1913 г.

Свою систему она называла системой разумного свободного воспитания, противопоставляя ее анархическому направлению. Под свободой ребенка подразумевались освобождение его от насилия над детской природой, его самостоятельность и активность. В книге «Наш детский сад» М.Х.Свентицкая писала: «Основные принципы воспитания: учет возрастных особенностей и индивидуальный подход к ребенку, предоставление детям возможности для проявления инициативы и самостоятельности, установление определенных норм нормального поведения»¹. В системе воспитательной работы большое место отводилось руководящей роли воспитателя. В детском саду большое внимание обращалось на воспитание привычек и умений, навыков личной гигиены, развитие ловкости, быстроты движений. Детей приучали прекращать игру с началом организованных занятий, внимательно слушать объяснения воспитательницы, не прерывать речь товарища, вежливо отвечать на вопросы, здороваться, прощаться, благодарить, подчиняться правилам игр, аккуратно убирать свои вещи, самостоятельно одеваться, вежливо, ласково обращаться со взрослыми и товарищами, не драться, не произносить грубых слов, хорошо обращаться с животными. Эти навыки вырабатывались постепенно организованным проведением занятий и воздействием воспитательницы на детей, в общении с ними в играх и во всей жизни детского сада. М.Х.Свентицкая считала, что в детском саду ребенок должен чувствовать себя как дома — просто, легко, свободно и весело. А для этого необходимы внимательное и заботливое отношение к каждому ребенку, индивидуализация приемов воспитания, отсутствие

¹ Социальная история российской провинции: Материалы Всероссийской научной конференции. — Ярославль, 2007. — С. 40—49.

насилия над ребенком, последовательность и твердость в исполнении поставленных требований, достаточное количество интересных для ребенка игр и занятий, общая атмосфера спокойствия и ласки.

М. Х. Свентицкая вместе с коллективом своих сотрудников разработала детальную схему отчета и учета работы, требующую конкретной постановки воспитательных задач, определения «условий, способов и приемов для достижения целей». В детском саду под руководством М. Х. Свентицкой проводились еженедельные собрания руководителей, на которых анализировалась проведенная работа, намечались задачи, проходило взаимное обучение на почве практического дела. Таким образом, М. Х. Свентицкая обосновала своеобразную систему контроля за деятельностью образовательного учреждения.



Какой вклад внесла руководитель платного детского сада М. Х. Свентицкая в развитие государственно-общественного воспитания подрастающего поколения?

Искусство управления состоит в том, чтобы не позволять людям состариться в своей должности.

Наполеон I

Значительным событием явилось открытие в Москве в 1911 г. *Городского универсального детского сада им. О. Н. Кельиной*. Он был создан на собственные средства В. Ф. Кельина — мужа Ольги Николаевны, мечтавшей об открытии подобного заведения для детей городской бедноты, но не дожившей до его открытия. Уникальным было то, что учреждение совмещало в себе: детский сад с музеем детских игр, лучших книг и картин; детскую библиотеку-читальню; класс детского хорового пения и элементарной музыки; детскую астрономическую обсерваторию; воскресные лекционные классы (преимущественно для окончивших курс в начальных училищах Москвы). Задачей универсального детского сада было постепенное осуществление педагогической идеи, новой для России того времени: создание такого педагогического центра, где не только дети могли бы получать полезные для себя знания, но и родители и воспитатели могли бы найти ответы на свои вопросы в деле первоначального воспитания и образования. При приеме в этот бесплатный детский сад предпочтение оказывалось наиболее бедным детям. В нем было два отделения: старшее (дети 7—8 лет) и младшее (дети 6—7 лет), по 16—20 детей в каждом. В детском саду считали, что все занятия должны будить в детях дух инициативы, самостоятельности, творчества, а равное, ласковое отношение руководителей к детям должно создать культурную среду, в которой сглаживаются нежелательные и дурные привычки. Содержание занятий чередовалось. Один день — беседа по временам года с целью развивать в детях наблюдательность,

интерес к окружающим вещам и явлениям. Другой день — счет в самых разнообразных видах, иллюстрируемый то постройками, то игрой, то рисованием, то лепкой. Остальные занятия группировались сообразно с количеством времени. В них входили: рассказы по картинкам, объяснительное чтение, рисование, лепка, вырезание, ручной труд (плетение, клейка из картона, бумаги и других материалов), подвижные игры, гимнастика, гимнастика под музыку, пение, игры с пением. Вся программа детского сада была рассчитана на развитие в детях любви к жизни и ко всему живому, на развитие наблюдательности и любознательности через экскурсии, праздники, хозяйственные работы, а также свободные занятия и игры.

В 1911 — 1912 гг. Городской универсальный детский сад посещали многочисленные экскурсии. Отзывы были самые восторженные: «Подробное ознакомление с замечательным учреждением, каким следует признать Городской детский сад, вызвало у посещающих чувства восхищения, и учреждение это с полной справедливостью должно быть признано образцовым», «Земские деятели, пораженные устройством и обстановкой сада, громко выражали свое удивление и завидовали Москве, имеющей это учреждение»¹.

Управлять — значит приводить к успеху другого.

Неизвестный автор

Руководительницы детского сада (А. С. Приклонская, Н. Н. Селивановская и др.) ежегодно разрабатывали содержание занятий применительно к составу той или другой группы детей и их интеллектуальному развитию. Они придерживались принципа, что главное — не накопление знаний ребенком, а развитие всех его органов восприятия и интереса к учению. Руководительница вела группу детей в течение всего периода пребывания их в саду. За здоровьем детей следил врач, посещавший детский сад на общественных началах. Ежегодно двух-трех наиболее ослабленных детей отправляли на два месяца в Евпаторию на лечение за счет попечителя.

В детском саду осуществлялась просветительская работа среди родителей детей, посещавших детский сад, а также среди детей дошкольного возраста, не посещавших дошкольные учреждения, и школьников. Для них устраивались лекции, беседы, творческие, литературные и музыкальные утренники и т. д. Детский сад был настоящим культурным центром для молодежи: здесь была прекрасная библиотека-читальня, читались лекции по астрономии, музыке, гигиене. Детский сад со дня своего открытия являлся базой для практических занятий слушателей дошкольного отделения Педагогических курсов при Московском обществе воспитательниц и учительниц.

¹ История дошкольной педагогики в России / под ред. С. Ф. Егорова. — М., 1999.

При Педагогическом обществе Московского университета (открытого в 1898 г.) в 1902 г. была организована *Комиссия по организации семейных школ*. Члены комиссии разрабатывали вопрос об организации новых свободных школ, а также дошкольных учреждений. Председателем и руководителем комиссии был К. Н. Вентцель.

Вентцель Константин Николаевич (1857 — 1947) — педагог, один из крупнейших защитников свободного воспитания. Автор педагогических трудов: «Декларация прав ребенка», «Дом свободного ребенка», «Теория свободного воспитания и идеальный детский сад», «Новые пути воспитания и образования детей».

Осенью 1905 г. он выступил с «Декларацией прав ребенка», своеобразным манифестом «освобождения ребенка», положенным в основу теории свободного воспитания. К. Н. Вентцель создал *Дом свободного ребенка* — учреждение для детей от 5 до 10 лет, который просуществовал три года (1906 — 1909). Семейный детский сад, по замыслу организаторов, должен был служить переходом к общественному детскому саду или школе. Его отличие от общественного состояло главным образом в том, что он не ставил ребенка в чрезмерно отличающиеся от семейной обстановки условия, как это было в общественных садах.

В работах «Этика и педагогика творческой личности» (1912), «Теория свободного воспитания и идеальный детский сад» (1914) К. Н. Вентцель писал: «Каждый ребенок предполагает свою особую систему воспитания; сколько существует детей, столько и систем воспитания. <...> Надо предлагать ребенку только те знания, которые ему сейчас нужны, которые он сможет использовать в текущей жизни и деятельности в детском саду, а не те, которые понадобятся в будущем. <...> На детский сад следует смотреть не как на подготовку к школе, а как на такое воспитательное учреждение, которое даст возможность детям изжить детство в пределах того возраста, который охватывается детским садом, во всей полноте его жизненных запросов и свойственных задач и стремлений»¹.

Идея свободного воспитания в России осуществлялась в виде организации *творческих детских садов*, преследовавших цели создания из ребенка активной творческой личности. Такой детский сад был открыт в 1913 г. в помещении Московского учительского дома. Это был период творческих исканий, многообразия мнений и точек зрения на педагогические проблемы. Свои идеи педагоги пропагандировали через возникшие в конце XIX — начале XX в. педагогические журналы «Воспитание и обучение», «Русский народный учитель», «Образование», «Педагогический сборник», «Русская школа», «Дошкольное воспитание», «Детский сад», а также московские журналы

¹ История дошкольной педагогики в России / под ред. С. Ф. Егорова. — М., 1999.

«Вестник воспитания» и «Свободное воспитание», объединившие вокруг себя лучших педагогов того времени. На страницах этих журналов находилось место и для пропаганды идей общественного дошкольного воспитания как неотъемлемой части новой демократической школы. В последующие периоды детский сад становится основным типом дошкольного учреждения и получает широкое распространение и признание во всей стране, но проблемы, которые возникли на первых этапах становления дошкольных учреждений для детей, не теряют своей актуальности и сегодня.



Чем определялась ценность системы общественного дошкольного воспитания для общества и семьи на различных этапах культурно-исторического развития?

Концентрация значительного количества людей с высшим образованием, научных кадров, сосредоточенных в старейшем университете России, обуславливала активизацию просветительской и научной деятельности в стране. Педагоги, общественные и государственные деятели понимали необходимость проведения реформы образования. Но только в начале XX в. появилась возможность перейти от слов к делу. Дошкольные учреждения в этот период находились в ведении разных ведомств: Министерства народного просвещения, Министерства внутренних дел, общественных, благотворительных организаций.

В объяснительной записке к смете Министерства народного просвещения на 1912 г. было написано: «Духовное развитие ребенка в дошкольном возрасте (6—8 лет) имеет громадное значение для всего дальнейшего развития личности вообще и для такого или иного воздействия школы на ребенка в частности. Ввиду сего нельзя совершенно пренебрегать дошкольным возрастом детей, что обыкновенно делается особенно в рабочем классе населения... В настоящее время в больших центрах России, где женщины привлекаются к фабрично-заводской деятельности и, таким образом, должны нести двойную тягость — зарабатывать хлеб и воспитывать детей, учреждение детских садов или материнских школ представляется необходимым»¹.

В начале XX в. в Москве наметилась тенденция к увеличению сети детских садов и других дошкольных учреждений, открываемых частными лицами, городскими властями и общественными организациями. Все учреждения регистрировались в Московском учебном округе и находились под контролем соответствующих окружных инспекторов. Решение об открытии того или иного учреждения принимал *Почетительский совет*. В связи с тем что в Законе Российской империи не было специальных положений о дошкольных учреждениях, открываемые детские сады относились к учебным заведениям

¹ Беляя К. Ю., Волобуева Л. М. Из прошлого дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. — 1997. — № 9.

3-го разряда (т. е. одно- и двухклассным училищам), реже — 2-го разряда (не менее трех классов). Организуемые дошкольные учреждения именовались частными учебными заведениями 3-го разряда для детей обоюбо (иногда только женского или мужского) пола под названием «детский сад» или подготовительная школа под названием «детский сад». Из самих названий становится ясным основное назначение этих заведений: подготовить детей к школе, хотя не все владельцы частных детских садов понимали работу с детьми дошкольного возраста так упрощенно.

Кроме того, в начале XX в. становится актуальной проблема воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями. По инициативе Ф. А. Рау в Москве был открыт *первый платный детский сад-пансион для глухонемых детей*, имевший целью обучение детей устной речи и подготовку к поступлению в общеобразовательные классы училища для глухонемых.

Рау Федор Андреевич (1868 — 1957) — дефектолог, член-корреспондент АПН РСФСР. Организатор высшего дефектологического образования. Педагогические труды: «Методика обучения глухонемых», «Букварь. Для школ глухонемых», «Методика обучения глухонемых произношению» и др.

В программу занятий с детьми старшего возраста детского сада-пансиона входили следующие занятия: Закон Божий, произношение простейших молитв; русский язык: называние отдельных звуков, сочетание их в слова и простейшие фразы, необходимые в обыденной детской жизни, чтение с губ, первоначальное обучение чтению и письму; арифметика; начальное рисование и лепка; гимнастика; фребелевские занятия и рукоделие; игры, специально приуроченные к упражнению чтения с губ и речи. В 1915 г. были открыты еще два таких дошкольных учреждения. При создании дошкольных учреждений приходилось учитывать и потребности самых различных социальных слоев, что приводило к разнообразию типов учебных заведений и благотворительных учреждений, а также используемых в них систем и методов воспитания.

Сохранившиеся списки учебных заведений показывают, что в 1910 г. в Москве было 82 частных детских сада. Наибольшее распространение получили *детские сады семейного типа*, обслуживавшие от 5 до 8 детей (детские сады А. О. Розенберг, Е. А. Дмитриевой и др.), но были учреждения при учебных заведениях, которые посещали 25 и более детей (детские сады М. А. Оксаковской, Н. С. Трескиной и др.).

Любое дело женщине приходится делать вдвое лучше мужчины, чтобы заслужить хотя бы половинное уважение. К счастью, это нетрудно.

Ш. Уиттон

В таких детских садах дети делились на группы по возрастам. Помещения, в которых располагались учебные заведения для дошкольников, были самыми различными: квартира содержательницы или специально снимаемая, помещения учебных заведений, монастырей и т.д. В детском саду помимо ручного труда учили письму, чтению, немецкому языку, отсюда дети должны были переходить в школу той же содержательницы. В детском саду числились 12 детей — 7 девочек и 5 мальчиков от 5 до 8 лет. Детский сад, открытый *А. Б. Лампрехт*, был типичным для данного исторического периода. Однако только лишь перечень предметов не позволяет в полной мере оценить характер содержания работы с детьми. Так, под «русским языком» иногда подразумевалось обучение детей грамоте, чтению и письму, а некоторые владельцы имели в виду обучение детей разговорной речи и на основе наглядности обучали рассказыванию по картинкам и проводили беседы на доступном детям материале (В. Д. Джемс-Симоне, Н. Н. Дмитриева и др.). Арифметика включала в себя элементарные устные упражнения с числами от 1 до 10, действия с предметами (кубиками, игрушками), а также прямой и обратный счет. Были попытки включить в содержание работы с детьми элементарные знания по ботанике, зоологии, истории России, Священному Писанию, географии. Содержание деятельности в первых детских садах послужило отправной точкой для создания современных программ и разработки технологий воспитания и обучения. Отсутствие специальных пособий для работы с дошкольниками приводило к тому, что в детских садах использовались многие школьные пособия: подвижная азбука, арифметический ящик, шведские счеты, картины 12 праздников и др.; «Родное слово» (ч. 1) К. Д. Ушинского, азбука, букварь. Большое распространение в детских садах получили «дары» Фребеля, с которыми проводились разнообразные занятия.

Сохранилось описание частного детского сада с пансионом А. Б. Лампрехт: «Первое впечатление от квартиры весьма внушительное. Большая передняя. Швейцар. Особенно велика и просторна комната детского сада. В ней стоит 6 парт посередине комнаты. Комната украшена произведениями плетения и лепки, размещенными в весьма большом количестве по стенам, на полках, в шкафу. По словам госпожи А. Б. Лампрехт, все это работы детей за текущий год. Любопытны попытки воспроизвести без моделей памятники Императору Александру III, лепки на басни И. Крылова...»¹.

В «Программе детского сада и пансиона» (1912), составленной А. Б. Лампрехт отмечено: «Занятия ведутся по системе Фребеля и по указаниям современной экспериментальной педагогики. В основу занятий положено развитие самостоятельного творчества ребенка, остроты зрения, гибкости рук (пальцев при лепке и плетении) и

¹ *Белая К. Ю., Волобуева Л. М.* Из прошлого дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. — 1997. — № 9.

художественного чутья. Наряду с практической работой преподавательница читает и рассказывает детям сказки, обращает внимание детей на явления природы. Дети занимаются плетением из бумаги, стружек и соломы, выполняют работы из картона, палочек, мастики и глины, складывают фигуры, практикуются в немецком языке. В старшем отделении «Детского сада» дети занимаются чтением и письмом, знакомятся с цифрами, решают задачи до 20 (на сложение и вычитание)¹.

Значительную активность в организации учреждений для детей дошкольного возраста проявляли общественные организации Москвы. Среди них наиболее инициативно действовало Московское общество воспитательниц и учительниц, при Педагогических курсах которого в 1908 г. был открыт детский сад для девочек, а в 1910 г. — отделение по подготовке руководительниц детских садов.

Большой известностью пользовалось общество «Сетлемент» под руководством С. Т. Шацкого.

Шацкий Станислав Теофилович (1878 — 1934) — педагог. В 1905 г. создал первый в России клуб для детей и подростков, в 1906 г. организовал общество «Сетлемент», с 1909 г. руководил обществом «Детский труд и отдых», в 1911 г. организовал летнюю трудовую колонию «Бодрая жизнь», в 1919 — 1932 гг. руководил работой Первой опытной станцией по народному образованию. Внес значительный вклад в разработку вопросов содержания образования в школе и повышения роли урока как основной формы учебной работы. Под его руководством были разработаны методы педагогического исследования: социально-педагогический эксперимент, наблюдение, опрос.

В 1908 г. полиция закрыла это общество за попытку воспитания детей в социалистическом духе. Однако педагогическая деятельность была продолжена в новом обществе под названием «Детский труд и отдых». Детским садом этого общества руководила Л. К. Шлегер, одна из старейших отечественных специалистов по дошкольному воспитанию.

Шлегер Луиза Карловна (1863 — 1942) — советский педагог, специалист по дошкольному воспитанию и начальному обучению. В 1905 г. организовала первый в Москве народный детский сад, затем городское училище, где занятия наряду с учителями-профессионалами вели студенты Московского университета и Петровской сельскохозяйственной академии. Открыла начальную школу, оформленную, чтобы обойти запреты властей, как «частная школа госпожи Адлер», где обучение велось по эксперименталь-

¹ *Белая К. Ю., Волобуева Л. М.* Из прошлого дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. — 1997. — № 9.

ной программе, составленной вместе с А. У. Зеленко. Привлекла С. Т. Шацкого к участию в создании московского общества «Сетлемент». После закрытия «Сетлемент» стала бессменным сотрудником Шацкого в руководстве московским филиалом общества «Детский труд и отдых», а после октября 1917 г. — Первой опытной станцией по народному образованию.

По словам Л. К. Шлегер, история нашего дошкольного дела представляет из себя историю изучения ребенка и историю нашего собственного роста. Сотрудники детского сада, члены общества (С. Т. Шацкий, Л. К. Шлегер, Л. Д. Азаревич, Е. П. Останина и др.) занимались изучением влияния среды, взрослых на развитие ребенка, искали новые методы воспитания детей из пролетарской среды, занимались углубленной разработкой методических вопросов воспитания детей дошкольного возраста, изучали литературу и опыт работы зарубежных педагогов и детских садов. Общество «Детский труд и отдых» стало центром организационной деятельности по созданию в Москве сети учреждений внешкольной работы с детьми, в которую включались и дошкольные учреждения. Эта работа рассматривалась как организованная борьба за сохранение детства. В отчетном докладе Попечительскому совету Московского учебного округа в 1911 г. отмечались основные цели общества. Первая цель — параллельная работа с городским общественным управлением по ликвидации огромной бреши в народном образовании города: отсутствия дошкольного образования и воспитания. Вторая цель — создание экспериментального детского учреждения, включающего все формы работы с детьми. Общество стремилось к тому, чтобы на практике доказать право на жизнь новых, нешаблонных методов работы с детьми, учитывающих особенности окружающей ребенка среды и его индивидуальности, а также предусматривающих организацию жизни детей по трудовому принципу. Именно этого принципа придерживались воспитательницы детского сада во второй период его существования — с 1909 по 1917 г. После революции этот детский сад вошел в состав Первой опытной станции по народному образованию при Наркомпросе и продолжил исследовательскую работу в области дошкольного воспитания.

29 февраля 1912 г. серпуховский попечительский совет Москвы принял решение открыть для бедных «Приют для приходящих детей». Заведующей приютом была избрана **М. В. Полемаева**, которая с помощью небольшого числа сотрудников (работавших совершенно бесплатно) организовала клуб «Детский уголок», который существовал на пожертвования Серпуховского попечительства о бедных при Московской городской управе и многих частных лиц.

Человек подобен дроби: в знаменателе — то, что он о себе думает, в числителе — то, что он есть на самом деле.

Л. Н. Толстой